بسمه تعالي

راهنماي ارزيابي مقالات مروری مجله علوم پزشکي خراسان شمالي

عنوان دستنوشته:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| خیر | لزومی ندارد | تا حدودی | بلی | عنوان |
|  |  |  |  | 1- آیا عنوان مقاله مناسب است؟ ( جامع، گویا و بیانگر هدف مطالعه است) |
| توضیحات | | | | |
| مقدمه | | | | |
|  |  |  |  | 2- آیا منطق نگارش بیان مساله مناسب است؟ |
|  |  |  |  | 3- آیا بیان اهمیت موضوع به درستی انجام گرفته است؟ |
|  |  |  |  | 4- آیا ذکر آخرین تحقیقات برای پرورش سوال یا فرضیه به درستی انجام گرفته است؟ |
|  |  |  |  | 5- آیا research guestion به درستی مشخص شده است؟ |
| توضیحات | | | | |
| روش کار | | | | |
|  |  |  |  | 6-آیا نوع مطالعه مروری بیان گردیده است؟(مرور سیستماتیک یا مرور تخصصی) |
|  |  |  |  | 7-آیا استراتژی جستجو به صورت مناسبی گزارش شده است؟ ( شامل بانک های اطلاعاتی، مرور لیست رفرنس های مقالات یافت شده، مقالات چاپ نشده و یا گزارشات رسمی و غیر رسمی) |
|  |  |  |  | 8-آیا معیار های ورود و خروج مقالات ذکر شده است؟(بیان انواع مطالعاتی که مد نظر هستند، مداخله های مورد نظر و پیامدهای مورد بررسی ) |
|  |  |  |  | 9-آیا روش آنالیز اطلاعات بدست امده بیان شده است؟ |
| توضیحات | | | | |
| یافته ها | | | | |
|  |  |  |  | 10-آیا اطلاعات زمینه ای به روشنی بیان شده است؟ |
|  |  |  |  | 11-آیا از تمامی مطالعات وارده برای ارائه نتایج استفاده شده است؟ |
|  |  |  |  | 12- آیا یافته های مرور مقالات در زیر گروه های مشابه دسته بندی شده اند؟ |
|  |  |  |  | 13-آیا کیفیت مقالات وارده با هم مقایسه شده اند؟ |
|  |  |  |  | 14-آیا شاخص های آماری در خصوص تجمیع نتایج در مطالعات مشابه (meta analysis) و همگونی نتایج مطالعات بررسی شده است؟ |
|  |  |  |  | 15-آیا از تمامی مطالعات وارده برای ارائه نتایج استفاده شده است؟ |
| توضیحات | | | | |
| بحث | | | | |
|  |  |  |  | 16-آیا نتیجه گیری نهایی در راستای هدف اصلی مطالعه و همسو با یافته های مطالعه است؟ |
|  |  |  |  | 17-آیا پیشنهادات و راهکارهای مناسبی بر اساس نتایج مطالعه مروری ارائه شده است؟ |
| توضیحات | | | | |
|  |  |  |  | منابع |
|  |  |  |  | 18-آیا تعداد مقالات مورد بررسی برای یک مطالعه مروری کافی می باشد؟ |
|  |  |  |  | 19-آیا منابع مورد استفاده به روز و مرتبط می باشند؟ |
|  |  |  |  | 20-آیا منابع مطابق اصول منبع نویسی مجله نوشته شده است؟ |
| توضیحات | | | | |
| چکیده | | | | |
|  |  |  |  | 21-آیا چکیده ساختار یافته می باشد؟ |
|  |  |  |  | 22-آیا چکیده گویای کل دستنوشته می باشد؟ |
| توضیحات | | | | |
| واژه های کلیدی | | | | |
|  |  |  |  | 23- آِیا واژه های کلیدی مرتبط می باشند؟ |
|  |  |  |  | 24- آیا واژه های کلیدی بر اساس MESH می باشند؟ |
| نگارش ادبی | | | | |
|  |  |  |  | 38- آیا از علائم نگارشی به درستی استفاده شده است ( رعایت فاصله ها، نقطه، ویرگول) ؟ |
|  |  |  |  | 39- آیا ارجاعات درون متنی و برون متنی به درستی انجام شده است ( استفاده از براکت برای ارجاع، پاورقی ها و رفرنس نویسی ) |
|  |  |  |  | 40- آیا به نظر شما نویسنده مقاله اصول مرتبط با اخلاق نشر را رعایت نموده است؟ |
| نظر کلی (داور محترم شما می توانید نظرات خود را در متن دستنوشته درج و بارگذاری نمایید) | | | | |
| 41- نظر کلی شما در مورد این دستنوشته با توجه به بدیع بودن موضوع، اهمیت پرداختن به موضوع و نحوه نگارش مقاله چیست؟  پاسخ خود را در قالب عبارت های زیر بیان کنید  1- دستنوشته  کامل است  2- نیاز به اصلاحات جزئی دارد  3- نیاز به اصلاحات کلی و باز نگری مجدد توسط داوران دارد  4- ردشود | | | | |
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