بسمه تعالي

راهنماي ارزيابي مقالات اصیل پژوهشي مجله علوم پزشکي خراسان شمالي

عنوان دستنوشته:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| خیر | لزومی ندارد | تا حدودی | بلی | عنوان |
|  |  |  |  | 1- آیا عنوان مقاله مناسب است؟ ( جامع، گویا و بیانگر هدف مطالعه است) |
| توضیحات | | | | |
| مقدمه | | | | |
|  |  |  |  | 2- آیا منطق نگارش بیان مساله مناسب است؟ |
|  |  |  |  | 3- آیا بیان اهمیت موضوع به درستی انجام گرفته است؟ |
|  |  |  |  | 4- آیا ذکر آخرین تحقیقات برای پرورش سوال یا فرضیه به درستی انجام گرفته است؟ |
|  |  |  |  | 5- آیا research guestion به درستی مشخص شده است؟ |
| توضیحات | | | | |
| روش کار | | | | |
|  |  |  |  | 6- آیا نوع مطالعه به درستی بیان گردیده است؟ (یا روش مورد استفاده در lab research) |
|  |  |  |  | 7- آیا به زمان و مکان مطالعه اشاره شده است؟ ( در مطالعات تجربی ، حیوانی و آزمایشگاهی می تواند ذکر نشود) |
|  |  |  |  | 8- آیا جمعیت مورد مطالعه به خوبی تعریف شده است؟ ( معیارهای ورود و خروج و یا نوع میکروب، سلول و محیط کشت در lab research) |
|  |  |  |  | 9- آیا حجم نمونه به تعداد کافی انتخاب شده و گروه های مطالعاتی به تفکیک ( در صورت وجود) بیان شده است؟ |
| خیر | لزومی ندارد | تاحدودی | بلی | 11- آیا روش نمونه گیری متناسب با هدف مطالعه انتخاب شده است؟ |
|  |  |  |  | 12- آیا نحوه اختصاص افراد به گروه های مطالعه و شاهد مناسب بوده است؟ (نحوه تصادفی سازی در مطالعات RCT بیان شده است) یا ( در مطالعات تحلیلی گمارش مشاهده ای بدون bias در انتخاب بوده است؟) |
|  |  |  |  | 13- آیا متغیرهای مورد سنجش به خوبی بیان شده و متناسب با نتایج ارائه شده است؟ |
|  |  |  |  | 14- آیا در مطالعات cohort و case control، عامل مواجهه و در مطالعات مداخله ای نحوه مداخله به وضوح بیان شده است؟ |
|  |  |  |  | 15- آیا تفاوت هایی بین گروه مطالعه و شاهد بجز خصوصیت تحت بررسی وجود دارد که بتواند نتایج را تحت تاثیر قرار دهد ( متغیرمخدوش کننده) و در صورت وجود آیا راهکارهای برای حل این مشکل در نظر گرفته است؟ ( مثلا matching و ...) |
|  |  |  |  | 16- آیا سوگیری (Bias) خاصی در این مطالعه مشاهده می نمایید. ( انتخاب، اندازه گیری، ...) |
|  |  |  |  | 17- آیا پیامدهای اصلی بیان گردیده و به درستی سنجیده شده است؟( متناسب با هدف بوده، از دقت کافی برخوردار بوده و بدون تاثیر پذیری از مشاهده است، ابزار سنجش متغیرها از روایی و پایایی برخوردار است) |
|  |  |  |  | 18- آیا به زمان پیگیری مطالعه اشاره شده است؟ آیا این زمان متناسب با هدف مطالعه انتخاب شده است؟ |
|  |  |  |  | 19- آیا روش های آماری مورد استفاده برای برآورد وسعت یا قوت ارتباط یا وابستگی های مشاهده شده در پژوهش بیان شده است؟ |
|  |  |  |  | 20- آیا کد ثبت مطالعه RCT ذکر شده؟ ( trial registry number صرفا در مطالعات کارآزمایی بالینی) |
|  |  |  |  | 21- آیا ملاحظات اخلاقی مربوطه بدرستی بیان شده است؟ |
| توضیحات | | | | |
| خیر | لزومی ندارد | تاحدودی | بلی | یافته ها |
|  |  |  |  | 23- آیا اطلاعات زمینه های بدرستی بیان شده است؟ |
|  |  |  |  | 24- آیا گزارش نتایج به ترتیب انجام شده است؟ روش آنالیز و بیان شاخص های مرکزی و پراکندگی مثل میانگین و انحراف معیار(در آنالیز descriptive ) و بیان شاخص های مناسب در آنالیزهای تحلیلی شامل شاخص های معنی داری و شدت ارتباط p-value یا power و یا ضریب همبستگی و CI ذکر شده باشد |
|  |  |  |  | 25- آیا از جداول و نمودار ها به درستی استفاده شده است؟ |
|  |  |  |  | 26- آیا یافته های ذکر شده هم راستا با اهداف مطالعه می باشد؟ |
| توضیحات | | | | |
| بحث | | | | |
|  |  |  |  | 27- آیا به یافته های اصلی اشاره شده است؟ |
|  |  |  |  | 28- آیا تفسیر اطلاعات بدست آمده با توجه به تشابه ها و تناقضات متناسب با یافته ها بوده و با توجه به نوع مطالعه منطقی است؟ ( مثلا در صورت ذکر رابطه علت و معلولی آیا سه معیار ارتباط ، تقدم ارتباط ، تغییر معلول بدنبال علت در مطالعه اثبات می شود؟) |
|  |  |  |  | 29- تعمیم نتایج مطالعه به گروه های مشابه و یا جمعیت های دیگر به درستی و با در نظر گرفتن مفروضات لازم انجام گرفته است؟ ( مثلا اغراق آمیز و به دور از یافته های مطالعه نباشد) |
|  |  |  |  | 30- آیا به محدودیت های مطالعه اشاره شده است؟ |
| توضیحات | | | | |
| نتیجه گیری | | | | |
|  |  |  |  | 31- آیا نتیجه به درستی از مطالعه منتج شده است؟ ( تلویحات نظری، عملی و تحقیقاتی) |
| توضیحات | | | | |
| خیر | لزومی ندارد | تاحدودی | بلی | منابع |
|  |  |  |  | 32- آیا منابع به روز و مرتبط می باشند؟ |
|  |  |  |  | 33- آیا منابع مناطق اصول منبع نویسی مجله می باشد؟ |
| توضیحات | | | | |
| چکیده | | | | |
|  |  |  |  | 34- آیا چکیده ساختاریافته بوده و بدرستی گویایی دستنوشته می باشد؟ |
|  |  |  |  | 35- آیا چکیده انگلیسی مطابقت با چکیده فارسی دارد و نگارش آن بدرستی آنجام شده است؟ |
| توضیحات | | | | |
| واژه های کلیدی | | | | |
|  |  |  |  | 36- آِیا واژه های کلیدی به درستی انتخاب شده اند؟ |
|  |  |  |  | 37- آیا واژه های کلیدی بر اساس زیر شاخه های Mesh می باشد؟ |
| نگارش ادبی | | | | |
|  |  |  |  | 38- آیا از علائم نگارشی به درستی استفاده شده است ( رعایت فاصله ها، نقطه، ویرگول) ؟ |
|  |  |  |  | 39- آیا ارجاعات درون متنی و برون متنی به درستی انجام شده است ( استفاده از براکت برای ارجاع، پاورقی ها و رفرنس نویسی ) |
|  |  |  |  | 40- آیا به نظر شما نویسنده مقاله اصول مرتبط با اخلاق نشر را رعایت نموده است؟ |
| نظر کلی (داور محترم شما می توانید نظرات خود را در متن دستنوشته درج و بارگذاری نمایید) | | | | |
| 41- نظر کلی شما در مورد این دستنوشته با توجه به بدیع بودن موضوع، اهمیت پرداختن به موضوع و نحوه نگارش مقاله چیست؟  پاسخ خود را در قالب عبارت های زیر بیان کنید  1- دستنوشته  کامل است  2- نیاز به اصلاحات جزئی دارد  3-نیاز به اصلاحات کلی و بازنگری مجدد توسط داوران دارد  4- رد شود | | | | |

نام و نام خانوادگی داور:

کدملی:

شماره حساب بانک ملت: